

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 144

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Добрачевой Анны Николаевны
от 27 декабря 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 19 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
3.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
4.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
7.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Кодиров Б.Р.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
10.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
11.	Кривотулова Е. В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Лазарева М.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
13.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
15.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
16.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
17.	Остапенко В.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
18.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
19.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Сергеев Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии и сервиса ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Саяпин Василий Николаевич кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой технологического образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Добрачевой Анны Николаевны на тему: «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н., доц. Лазарева М.В., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., доц., Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Добрачевой Анне Николаевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор



И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.12.2018 г. № 144.

О присуждении Добрачевой Анне Николаевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» » по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 22 октября 2018 г. (протокол заседания № 125) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Добрачева Анна Николаевна, 1986 года рождения, работает заведующей лаборатории кафедры технологических и естественнонаучных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

В 2009 году окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

В 2012 году окончила аспирантуру очной формы обучения кафедры технологических и естественнонаучных дисциплин ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре технологических и естественнонаучных дисциплин физико-математического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Петелин Анатолий Степанович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории музыки и музыкальных инструментов факультета искусств и художественного образования, профессор.

Официальные оппоненты: Сергеев Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», кафедра технологии и сервиса, заведующий; Саяпин Василий Николаевич кандидат педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра технологического образования, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) в своем положительном отзыве, подписанном Гонеевым Александром Дмитриевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», указала, что несомненная заслуга автора заключается в аргументированно определяемой сущности базовых понятий исследования, раскрывающих процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, таких как «готовность», «деятельность», «профессиональная деятельность», «педагогическая деятельность»; реализация в рамках формирующего этапа эксперимента педагогической программы «Путь к профессии». Основная задача, которой заключается в формировании мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонента готовности к профессионально-педагогической деятельности бакалавров профиля «Технология».

Особую ценность представляет разработка педагогической модели формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, будущих бакалавров профиля «Технология», которая представляет собой целостную и динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих основные этапы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у будущих бакалавров профиля «Технология». Обеспечивает комплексность, эффективность педагогического взаимодействия, направленного на совершенствование процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности.

Диссертация Добрачевой Анны Николаевны «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории профессиональной подготовки будущих бакалавров профиля «Технология». По объему, качеству выполнения, актуальности, научной новизне, практической значимости работа соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Анна Николаевна Добрачева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены проблеме формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология». Вклад автора составляет 44,3 %, объемом 13,4 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Добрачева А.Н. О возможности развития социально-личностных качеств у студентов вузов (компетентностный подход) / А.Н. Добрачева // Культура физическая и здоровье. – 2010. – № 5. – С. 73–75.

2. Добрачева А.Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» / А. Н. Добрачева // Инновации в образовании. – 2017. – № 3. – С. 29–41.

3. Добрачева А.Н. Проектная и исследовательская деятельность как форма формирования компетенций студентов образовательной области «Естественные науки» / В.С. Батраченко, А.Н. Добрачева, А.И. Кустов // Физика в школе. – 2018. – № 2. – С. 63–70.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., доц., зав. лаб. ГБУДПО ВО «Институт развития образования» Р.М. Чудинского; 2) д.п.н., проф. каф. технологии и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» А.А. Калекина; 3) д.п.н., доц., зав. каф. технологии и технического творчества ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова Тян-Шанского» В.П. Тигрова; 4) к.п.н., доц., зав. каф. педагогики филиала ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в г. Елабуга О.В. Шатуновой; 5) к.п.н., доц. каф. морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации) ВУНЦ ВВС «ВВА им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» В.И. Тарлавского.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: доцента Р.М. Чудинского: 1) каким образом в процессе формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» учитываются обобщенные трудовые функции, трудовые функции, трудовые действия, необходимые умения и знания, положенные в основу профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель); 2) каким образом в процессе оценки уровней сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» учитываются подходы к оценке профессиональных компетенций учителя (предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных), разрабатываемых на территории Российской Федерации в рамках формирования и введения национальной системы учительского роста? профессора А.А. Калекина: 1) в качестве пожелания отметим, что желательно раскрыть сущность педагогической программы «Путь к профессии» и ввести в список публикаций; 2) на стр. 15 отмечено автором, что программа «Путь к профессии» базируется на учебных дисциплинах «Гидравлика» и «Теплотехника» (с объемом часов более чем в технических вузах), которые имеют статус общетехнических дисциплин в педагогическом образовании, а не технологических (как, например, «Технология строительного производства», «Технология сельскохозяйственного производства», «технология машиностроения» и др.), изучение которых дало бы возможность учителю технологии профессионально ориентировать выпускников школ к осознанному выбору будущих профессий, особенно в сфере материального производства, на что нас нацеливает майский Указ Президента РФ на совершенствование преподавания в школе предмета «Технология»; 3) желатель-

но, хотя бы условно дать единицу измерения готовности к ППД будущего учителя технологии; доцента В.И. Тарлавского: 1) в представленном автореферате авторском определении «готовность к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»», в разработанном критериальном аппарате оценивания уровня сформированности готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология», в модели формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология» стоило показать специфику процесса подготовки будущих учителей технологии, учесть особенности их профессионально-педагогической деятельности; 2) разработанная автором педагогическая программа «Путь к профессии» лежит в основе формирующего этапа эксперимента, из материалов автореферата не ясно содержание этой программы и условия реализации, 3) стоит пояснить наличие в теме диссертации словосочетания «будущих бакалавров», видимо слово «будущих» является лишним.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – формирования профессиональной компетентности будущего учителя технологии как элемент гуманизации педагогического образования; инновационным подходам к формированию технологической компетентности будущего учителя; моделирования в системе проектно-технологической подготовки бакалавров; формирования потребности профессионального самосовершенствования будущих учителей технологии; становления личности учителя технологии в условиях модернизации образования и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» на основе модели, педагогических условий и педагогической программы «Путь к профессии»;

предложена педагогическая модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», включающая блоки: *целевой* (цель, задачи исследования); *методологический* блок, содержащий подходы (системный, целостный, личностно-деятельностный, аксиологический, компетентностный, контекстный), принципы (целостности, структурности, профессиональной направленности, мобильности, результативности, адаптивности); *технологический*, состоящий из видов деятельности (учебно-познавательная, исследовательская, творческо-проектная; педагогическая программа «Путь к профессии»), методов, форм, средств; *результативно-диагностический*, включающий компоненты готовности к профессионально-педагогической деятельности (мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный), критерии и показатели, уровни (пороговый, базовый, высокий), результат (достижение оптимального уровня готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»);

доказана эффективность формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» при создании следующих педагогических условий: систематическая и целенаправленная ориентация студентов на внутренне-мотивированное овладение знаниями, умениями и навыками в области общетехнических дисциплин и готовность применять их на практике; - разработка и внедрение учебно-методических материалов общетехнических дисциплин; использование комплекса традиционных (способствующих формированию первоначальных знаний, умений и навыков в области общетехнических дисциплин) и новых педагогических технологий обучения (способствующих активизации познавательной деятельности студентов); организация сотрудничества преподавателя и студентов, основанного на выполнении исследовательских, творческих, проектных работ, контроле самостоятельной работы студентов в процессе изучения общетехнических дисциплин;

введено в научный оборот уточненное понятие «готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»», которое понимается как интегральное личностное образование, обеспечивающее осознание целей будущей профессиональной деятельности, прогнозирование собственных мотивационных, волевых и интеллектуальных усилий по ее реализации, оценку условий, вероятных способов действий, внутреннюю мобилизацию сил для достижения целей и результата профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» на основе педагогической программы «Путь к профессии», осуществляемой посредством включенности студентов в разнообразные виды деятельности: учебно-познавательную, исследовательскую, творческо-проектную, что обеспечивает формирование мотивационно-целевого, процессуально-деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов готовности к ППД бакалавров профиля «Технология»;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс активных форм (лекция-визуализация, комплексные лабораторные работы, самостоятельная работа студентов, исследовательская работа студентов, выполнение и защита творческих проектов, мини-конференции, портфолио), методов (стимулирования мотивации учения, активизации познавательной деятельности, исследовательский метод, имитационные и деловые игры, метод проектов) и средств (рабочие тетради, информационные ресурсы, техническое оборудование, учебно-методические материалы, опорные схемы учебных модулей, фонд оценочных средств), позволяющих эффективно формировать готовность будущих бакалавров профиля «Технология» к профессионально-педагогической деятельности;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты (*мотивационно-целевой, процессуально-деятельностный, эмоционально-рефлексивный*) и уровни (*пороговый, базовый, высокий*) сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология»;

раскрыты специфические особенности формирования готовности к ППД будущих бакалавров профиля «Технология»: преобладание преобразующей дея-

тельности в процессе профессиональной подготовки, основанной на свободе выбора и современных тенденциях развития производственных технологий; развитие технологической культуры как особого уровня общественного развития, основанного на преобразовательной деятельности человека, владеющего способами познания и преобразования себя и окружающего мира; формирование технологических знаний и умений, которые предполагают сознательный творческий характер выбора оптимальных способов преобразовательной деятельности; развитие технологического, технического, проектного видов мышления, направленных на рациональное преобразование действительности в интересах человека, служащих источником создания новых объектов, с новыми качествами;

изучена логика формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология», включающая три этапа ее последовательного формирования: целеполагающий, технологический, результативно-диагностический.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан критериальный аппарат оценивания сформированности готовности к ППД бакалавров профиля «Технология» (критерий – мотивационный; показатели: наличие высокой мотивации к ППД и потребностей самого высокого уровня, потребности к самореализации, устойчивой цели профессиональной деятельности; критерий – деятельностный; показатели: наличие обширных знаний в области общетехнических дисциплин, умений использовать имеющиеся знания при подготовке к практическим занятиям, умений творчески подходить к возникающим затруднениям в процессе подготовки к занятиям; критерий – рефлексивный; показатели: наличие стремления к саморазвитию в рамках профессиональной деятельности, умений критически оценивать свои достоинства и недостатки, способностей по устранению недостатков и развитию достоинств. Выделены уровни сформированности готовности к ППД: пороговый (начальный), базовый (достаточный), высокий (компетентностный);

определены перспективы практического использования теории формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» на практике: в развитии альтернативных форм, методов и средств обучения в рамках будущей профессиональной деятельности студентов магистерских программ по направлению подготовки «Педагогическое образование» различных профилей;

созданы и внедрены учебно-методические материалы общетехнических дисциплин (конспекты лекций, курс лабораторных работ учебных дисциплин «Гидравлика» и «Теплотехника», методические рекомендации по организации и управлению самостоятельной работой студентов и др.);

представлен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология» по разработанным критериям и показателям: методика К. Замфир (в модификации А. Реана) «Мотивация профессиональной деятельности», методика по самооценке профессионально-педагогической мотивации (адаптирована Н.П. Фетискиным), вопросник самоактуализации личности Э. Шостром (адаптирована Л. Я. Гозманом, Н. Ф. Калиной), тестирование по обще-

техническим дисциплинам, результаты выполнения лабораторных и практических работ, тест по определению творческого потенциала личности (Дж. Кинчер), опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции», методика диагностики рефлексивности (опросник Карпова А.В.), авторская анкета «Готовность к профессионально-педагогической деятельности».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных методологических подходах: *системном* (В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина и др.); *целостном* (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин и др.); *личностно-деятельностном* (И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); *аксиологическом* (Б.М. Бим-Бад, Б.З. Вульф и др.); *компетентностном* (И.А. Зимняя, А.А. Хуторской, и др.); *контекстном* (А.А. Вербицкий, О.А. Шевченко и др.);

идеи базируются на анализе научных трудов отечественных ученых в области: проблемы готовности (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.); профессиональной готовности (И.А. Зимняя, А.К. Маркова, и др.); готовности к профессиональной педагогической деятельности (И.Б. Готская, А.А. Деркач и др.); теоретических проблем профессионально-педагогического образования (Е.П. Белозерцев, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.); положений о проблемах трудового и политехнического образования (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев и др.); вопросов методики обучения общетехническим дисциплинам (П.Р. Атутов, В.А. Скакун и др.); методических аспектов подготовки учителей технологии (В.Д. Симоненко, Ю.Л. Хотунцев и др.);

использовано сравнение авторских данных (содержательные характеристики, структурные компоненты, специфические особенности, модель и педагогические условия формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров профиля «Технология») с данными, полученными ранее по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих бакалавров (К.А. Абульханова-Славская, М.И. Дьяченко, К.М. Дурай-Новакова, А.А. Деркач, В.А. Крутецкий, А.А. Кандыбович, А.Д. Сазонов, и др.);

установлено соответствие эмпирических данных, полученных в исследовании, основным теоретическим положениям (теории формирования личности будущего учителя, теоретическим положениям профессиональной подготовки, концепции формирования готовности к деятельности и профессиональной готовности, концептуальным основам технологического образования), послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы методы педагогического исследования: теоретические (изучение и теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы, обобщение, моделирование); эмпирические (наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта, анкетирование, беседа, тестирование, педагогический эксперимент); методы обработки результатов исследований (качественный и количественный анализ данных, критерий χ^2 -Пирсона).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов изложенных в диссертационном ис-

следовании. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня.

В диссертации Добрачевой А.Н. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Добрачевой А.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 27.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Добрачевой А.Н. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета


Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«27» декабря 2018 года


Кривотулова Елена Владимировна

